

GECA 10/2025														
Servizi di gestione documentale, attività volte a garantire la conservazione dell’archivio della Giunta regionale della Lombardia e la fruizione della documentazione storica.														
SCHEDA ANALITICA DI VALUTAZIONE E ATTRIBUZIONE PUNTEGGI														
CRITERI DI VALUTAZIONE			Il Rifugio						CAeB-Mémosis (Raggruppamento temporaneo di imprese)					
1. Modalità di esecuzione del servizio. Verranno valutate le modalità di esecuzione del servizio: max 25 punti discrezionali così ripartiti:	1.1 Redazione del progetto Completezza ed efficacia della metodologia di analisi dello stato degli archivi su cui intervenire: max 10 punti		La metodologia di analisi viene presentata solo per sommi capi. L'offerta nel suo complesso è scarsamente efficace.						Presenta una descrizione precisa dello stato degli archivi di RL. L'offerta presentata risulta pienamente efficace sotto il punto di vista metodologico e coerente con quanto richiesto negli atti di gara.					
		PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio
		10,00	0,40	0,20	0,20	0,27	0,29	2,86	0,80	1,00	1,00	0,93	1,00	10,00
	1.2 Efficacia della pianificazione delle attività e modalità organizzative che il concorrente intende adottare per l'espletamento del servizio, con particolare riferimento al contesto regionale, del Polo di Morimondo e Palazzo Lombardia: max 10 punti		Dall'offerta tecnica presentata non si evince alcuna descrizione relativa alla pianificazione delle attività e alle modalità organizzative per l'espletamento del servizio.						Nell'offerta tecnica presentata si evince un ottimo livello di pianificazione delle attività e delle modalità organizzative messe in atto dall'offerente ai fini dell'espletamento del servizio, con particolare riguardo al presidio degli archivi, dei front office, prelievo e trasporto pratiche e informatizzazione della documentazione regionale.					
		PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio
		10,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,80	1,00	1,00	0,93	1,00	10,00
	1.3 Adeguatezza dell’articolazione del Team di lavoro proposto: max 5 punti		Il team proposto è composto da due persone, di cui una è inquadrata come archivista di 1°fascia.						Il team presentato è composto da 12 persone, di cui: - 1 referente - 1 vice-referente - 10 archivisti (di cui 7 come archivisti di 1°fascia - 8 titolari / 2supplenti)					
		PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio
		5,00	0,40	0,20	0,20	0,27	0,33	1,67	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	5,00
2. Efficacia della metodologi a formativa proposta: max 5 punti	2. Efficacia della metodologia formativa proposta: max 5 punti		Nell'offerta presentata viene proposto un piano di aggiornamento costante, ma non viene data evidenza della metodologia formativa applicata.						L'offerta prevede un piano di formazione e aggiornamento costante, con particolare riguardo alla situazione peculiare di RL. La metodologia formativa proposta rispetta i criteri della norma ISO 9001.					
		PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio
		5,00	0,40	0,40	0,40	0,40	0,50	2,50	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	5,00
3. Possesso delle seguenti certificazion i: 10 punti	. certificazione di sistema qualità ISO 9001: 2 punti; . certificazione di sistema sicurezza ISO 45001: 3 punti; . certificazione sistema di gestione parità di genere UNI/PDR 125:2022: 5 punti. (In caso di RTI o consorzi ai fini dell’attribuzione del punteggio la certificazione deve essere posseduta da almeno uno dei componenti.)		Nell'offerta tecnica non viene indicato alcun possesso delle tre certificazioni richieste.						Nell'offerta tecnica viene indicato il possesso di tutte le certificazioni richieste; la certificazione sistema sicurezza ISO 45001 risulta scaduta il 13/4/2025, pertanto non è stata valorizzato (3 punti).					
		PUNTI MAX						Punteggio						Punteggio
		10,00						0,00						7,00
4. Il partecipant e alla gara è una PMI oppure vi è almeno una PMI nel consorzio o raggruppam ento di imprese partecipant e: 5 punti	4. Il partecipante alla gara è una PMI oppure vi è almeno una PMI nel consorzio o raggruppamento di imprese partecipante. 5 punti L’offerente è una micro, piccola o media impresa oppure, se l’offerente è un consorzio o un raggruppamento di imprese (anche costituendo), almeno una di esse deve essere una micro, piccola o media impresa.		Il partecipante alla gara è una PMI.						Nel RTI è presente una PMI.					
		PUNTI MAX						Punteggio						Punteggio
		5,00						5,00						5,00
5. Caratteristic he del Team di Lavoro max 25 punti	5. Caratteristiche del Team di Lavoro max 25 punti (CRITERIO QUANTITATIVO): Media del numero di inventari effettuati dai componenti del Team di lavoro, approvati dalla competente Soprintendenza archivistica.	PUNTI MAX	Nell'offerta tecnica non risultano inventari approvati dalla Soprintendenza archivistica						Nell'offerta tecnica viene dichiarato che la media degli inventari effettuati dai componenti del team di lavoro e approvati dalla Soprintenza archivista si attesta a 34,75					
		PUNTI MAX						Punteggio						Punteggio
		25,00					0,00	0,00					1,00	25,00
PUNTEGGIO TOTALE		70,00	12,02						67,00					

Giudizio ottimo: coefficiente 1
Giudizio buono: coefficiente 0,80
Giudizio discreto: coefficiente 0,70
Giudizio sufficiente: coefficiente 0,60
Giudizio non pienamente sufficiente: coefficiente 0,40
Giudizio scarso: coefficiente 0,20
Giudizio assolutamente insufficiente: coefficiente 0

