

**Richieste di chiarimenti I tranche**

**Domanda 1.**

**Esperienza professionale del team di lavoro**

Nella RdO e nella scheda tecnica non è specificato se gli anni saranno calcolati sul team base richiesto (6 persone) o anche sugli eventuali componenti in più richiesti nella RdO come servizio aggiuntivo (si veda più avanti per una richiesta di chiarimento su questo punto) e in tale caso se verranno considerati tutti i componenti aggiuntivi o se esiste un tetto massimo al loro numero. Questo chiarimento è importante per la creazione del nostro gruppo di lavoro, poiché determina la scelta di includere (o meno), tecnici relativamente giovani, benché competenti.

**Risposta 1**

Gli anni verranno calcolati sul numero proposto dei componenti il team.

**Domanda 2.**

**Strumentazione tecnica.**

Nella RdO e nella scheda tecnica, non vi sono elementi che leghino in qualche modo la disponibilità di strumentazione tecnica al possibile conseguimento di miglioramenti, qualitativi o quantitativi, del servizio da erogare. Inoltre: non abbiamo trovato riferimenti all'utilizzo concreto di tali risorse ma solo alla disponibilità: è corretto?

La disponibilità della strumentazione è realmente intesa come un criterio in sé?

Un esempio per essere chiari. Ipotizzando, con un'ipotesi plausibile, che servano 6 auto per l'espletamento del servizio: un soggetto che disponga di 15 auto avrebbe un maggiore punteggio di un altro che ne disponga invece di 10? O verrà valutato l'effettivo utilizzo di un numero maggiore di mezzi?

Non ci è chiara la ratio del criterio e la relazione con gli standard qualitativi del servizio erogato dunque come meglio predisporre l'offerta tecnica.

**Risposta 2.**

Risposta positiva, il calcolo avverrà sul numero reale di strumentazione proposta.

**Domanda 3**

**3a Servizi aggiuntivi: numero di giornate in più.**

Anche in questo caso non abbiamo rinvenuto nei testi del bando elementi che leghino tale richiesta a miglioramenti del servizio. Anche in questo caso necessitiamo di diversi chiarimenti per poter finalizzare al meglio la proposta tecnica, poiché questo criterio risulta una novità nella nostra attività professionale. Il tempo impiegato è un criterio in sé? Vengono premiati i soggetti che impiegano più tempo a realizzare determinate azioni previste dal servizio?

Inoltre non è chiaro dal testo cosa viene valutato: il numero di giornate in cui i soggetti candidati si mettono a disposizione o il numero di giornate effettivamente impiegato per la realizzazione del servizio?

Non abbiamo trovato un tetto massimo al numero di giornate in più: è corretto quindi assumere che questo tetto non esista? Infine: il numero di giornate in più che viene valutato, afferisce a qualche particolare tipo di attività previsto dalla commessa?

### **3b. Servizi aggiuntivi: numero componenti in più rispetto al minimo richiesto.**

La nostra esperienza professionale su servizi attinenti a quello oggetto di gara, ci permette di stimare il numero di persone necessarie per l'espletamento del servizio stesso, che non è molto maggiore rispetto a quello del team minimo richiesto (6 persone). Non ci è chiaro tuttavia quale ricaduta positiva possa avere sul servizio, in termini quali-quantitativi, la presentazione di un gruppo di lavoro molto sovradimensionato, che invece sembra essere valutato positivamente. Le domande dunque sono: il personale in più rispetto al team di lavoro base deve essere legato a qualche particolare attività all'interno del servizio? Esiste un tetto massimo per il numero di persone? Le persone in più verranno conteggiate per la valutazione del bagaglio di esperienze (si veda il punto 1).

#### **Risposta 3a.**

Vengono premiati i soggetti che offrono un numero di giornate superiore al minimo richiesto nell'arco della durata del contratto (8 mesi).

#### **Risposta 3b**

Si tratta di un criterio premiante.

#### **Domanda 4.**

##### **Proposta tecnica**

RdO e scheda tecnica fanno riferimento alla "Proposta tecnica" esplicitando che questa viene valutata in base ai tre parametri:

- Esperienza professionale del team di lavoro (max 25 punti)
- Strumentazione tecnica del team di lavoro (max 25 punti)
- Servizi aggiuntivi a) numero di giornate in più (max 10 punti) e b) numero componenti in più (max 10 punti)

Nella scheda tecnica si fa poi riferimento ad una "Offerta tecnica", che dovrebbe contenere

- svolgimento del servizio
- curriculum vitae
- servizi aggiuntivi

Tra i criteri di valutazione però leggiamo che verranno valutati: il numero di strumenti tecnici, il numero di persone, il numero di giornate e il numero di anni di esperienza. Non troviamo però in nessuna parte della

RdO o della scheda tecnica un riferimento al fatto che verranno valutate, e come, le modalità di realizzazione del servizio (numero di stazioni di campionamento, metodi di elaborazione dati, ecc....), ovvero i veri contenuti tecnici dell'offerta.

Vi chiediamo dunque conferma del fatto che non verranno in alcun modo valutati i contenuti dell'offerta tecnica. In caso contrario vi chiediamo per favore di esplicitare i criteri di valutazione delle modalità di svolgimento del servizio.

#### **Risposta 4.**

I contenuti dell'offerta tecnica sono simmetrici ai criteri valutativi.

#### **Domanda 5.**

**5a:** Per quanto concerne il primo punto "svolgimento del servizio" previsto dall'offerta tecnica all'interno della scheda tecnica si afferma che la suddetta offerta tecnica dovrà contenere il "piano di monitoraggio con l'individuazione e la localizzazione sul territorio regionale, di almeno 400 punti di ascolto e definizione del piano di rilevamento faunistico-ambientale".

Con "piano di monitoraggio" si intende la comunicazione del numero di campionamenti che si intende effettuare, magari suddivisi per macro-categorie ambientali, o un vero e proprio piano di monitoraggio con localizzazione di tutte le stazioni?

Nello stesso documento ci si riferisce a "piano di monitoraggio" e "piano di rilevamento faunistico" come a due oggetti distinti. Non ci è chiaro in cosa dovrebbero differire i due piani.

**5b:** come verrà valutato in termini di punteggio il piano di svolgimento del servizio? (si veda il punto 4).

#### **Risposta 5a**

Il piano di monitoraggio è da intendersi sia come comunicazione del numero di campionamenti suddivisi per macro-categorie ambientali che come piano di monitoraggio con localizzazione di tutte le stazioni.

Il piano di monitoraggio e il piano di rilevamento faunistico non differiscono.

#### **Risposta 5 b:**

Il piano di svolgimento del servizio non costituisce criterio premiante

#### **Domanda 6.**

##### **Base d'asta**

Nella RdO si scrive che l'importo è pari a euro 31.920,00 al netto di IVA e oneri. Considerando che gli oneri contributivi sono generalmente compresi tra il 2% e il 4%, a seconda della cassa previdenziale, tale importo corrisponderebbe ad un importo al lordo di oneri e IVA (considerata al 22%) compreso tra euro 39.721,25 ed euro 40.500,10, che sono però entrambi superiori all'importo al lordo di IVA e inclusivo degli incentivi tecnici ex art. 113 dlgs 50/2016 indicato nella scheda tecnica, pari a euro 39.580,80. Inoltre non è riportato nel testo della scheda tecnica se quest'ultimo importo sia comprensivo degli oneri contributivi.

**Risposta 6:**

L'applicazione dell'IVA e/o degli oneri (2/4%) riguarda il regime del fornitore.

Gli incentivi previsti dall'art. 113 dlgs 50/2016 non riguardano il computo della base d'asta e non ricadono sul fornitore ma riguardano come previsto dal codice degli Appalti somme da erogare al personale.